

MATO-KETCHUP

<<<<

00054

A4 PDF

veikkaus.com/veikkaus/fisse/yksinoikeus_ja_tekijanoikeudet_kumottu.html

Valtion laitton rahapelimonopoli päättyi tuomioistuimen päätöksellä

Suomen viranomaisten, lehtien ja television yhdessä esittämien väärien väitteiden vuoksi on syytä todeta, että Euroopan Unionin tuomioistuin on todennut Veikkaus Oy:n kaltaisen valtion rahapelimonopolin laittomaksi vuonna 2010 tekemällään päätöksellä (Court of Justice of the European Union PRESS RELEASE No 78/10: "the preventive objective of that monopoly can no longer be pursued, so that the monopoly ceases to be justifiable"). Tämän päätöksen seurauksena Saksan suurin yksityinen vedonvälittäjä on avannut noin 1100 katutason myymälää Euroopan Unionin alueelle (tipico-wettshop.com)

Monopolia ei edes ollut olemassa mutta lain kiertäminen jatkuu

Laittomien rahapelijärjestelyjen purkamispäätös perustui havaintoon, ettei yhdelläkään monopoliksi väitetyllä yrityksellä ollut yksinoikeutta kaikkiin rahapeleihin ja ettei väitettyä monopolia ollut siksi lainkaan olemassa. Päättämällä yhdistää erilliset näennäismonopolinsa yhdeksi Veikkaus-nimiseksi yhtiöksi, laillista esivaltaa vastaan niskoittelevat suomalaiset rahapeliyhtiöt ovatkin jo yrittäneet kiertää määräyksiä.

Kiemurtelu ei onnistu. Velvollisuus purkaa laittomat järjestelyt oli tiedossa jo useita vuosia aikaisemmin eikä oikeutta luoda uusia monopoleja ole ollut olemassa Euroopan Unionin tuomioistuimen velvoittavan päätöksen jälkeen. Päätöksessä on myös muita yksityiskohtia, jotka estävät Unionin jäsenvaltioita asettamasta rajoituksia markkinoille pyrkiville yksityisille yrityksille

Paikallinen valvova viranomainen totesi monopolin laittomaksi

Vastaava päätös tehtiin kuitenkin Suomessa jo huomattavasti aikaisemmin, kun Suomen sisäasiainministeriön poliisiosaston arpajais- ja asehallintoyksikkö antoi asiasta kirjallisen lausunnon vuonna 2005. Tämän paikallista vedonlyöntiä valvovan viranomaisen lausunnon mukaan Suomen arpajaislaki ei aseta kenellekään rajoituksia järjestää pitkävedan kaltaisia rahapelejä sekä näin kerätä yleisöltä rahaa vastikkeetta.

Seuraavassa on sisäasiainministeriön lausunto pitkävedosta. Pitkävedossa ennustetaan ottelun tulosta maksua vastaan. Ennustus voi olla esimerkiksi, että ottelu ei pääty kotivoittoon, jonka kertoimeksi ilmoitetaan 1.50. Jos ennustus menee väärin, rahat palautetaan ja lisäksi maksetaan vahingonkorvauksia. Kertoimen ykkönen tarkoittaa pelistä maksettua hintaa, joka palautetaan ja 0.50 vahingonkorvauksen suuruutta. Rahapeliin järjestämistä ja mainostamista varten pyydetyn kirjallisen lausunnon ovat allekirjoittaneet yksikön päällikkö, hallitusneuvos Jouni Laiho ja ylitarkastaja Janne Kaukonen:



23.2.2005

SM-2005-00826/Tu-523

Osmo Anttalainen

PL 18
02101 ESPOO

Lausuntopyyntönnne 16.2.2005

ENNUSTUSTOIMINNAN KUULUMINEN ARPAJAISLAIN SOVELTAMISALAAN

Asia

Osmo Anttalainen on pyytänyt sisäasiainministeriön arpajais- ja asehallintoyksiköltä lausuntoa mahdollisesti tulevaisuudessa harjoitettavan ennustustoiminnan kuulumisesta arpajaislain soveltamisalaan. Anttalainen tiedustelee, kuuluuko jokin lausuntopyynnössä kuvattu toiminta (A, B tai C) arpajaislain tai sisäasiainministeriön alaan ja jos vähäisessäkin määrin kuuluu, asettaako jokin laki tällaiselle toiminnalle rajoituksia.

Sisäasiainministeriön lausunto

Arpajaislain (1047/2001) 42 §:n 2 momentin mukaan sisäasiainministeriö vastaa arpajaisten toimeenpanon valtakunnallisesta valvonnasta ja arpajaistoiminnan tilastoinnista. Ministeriö voi antaa arpajaisten toimeenpanoa ja toimeenpanon valvontaa koskevia lausuntoja ja ohjeita. Sisäasiainministeriö antaa asiassa arpajaislain 42 §:n 2 momentin mukaisen lausunnon.

Arpajais- ja asehallintoyksiköllä ei ole toimivaltaa antaa sitovaa ennakkotietoa arpajaislain soveltamisalasta tai antaa asiassa valituskelpoista ministeriön päätöstä. Arpajais- ja asehallintoyksikkö on arvioinut lausuntopyynnössä kuvattua ennustustoimintaa ainoastaan arpajaislain soveltamisalan kannalta.

Arpajaislain 2 §:n mukaan arpajaisten keskeiset tunnusmerkit ovat toiminnan vastikkeellisuus, lopputuloksen määräytyminen kokonaan tai osittain sattumaan perustuvalla toimituksella ja voittajalle annettava rahanarvoinen voitto. Näiden kaikkien tunnusmerkkien on oltava olemassa samanaikaisesti, jotta toiminta kuuluisi arpajaislain soveltamisalaan.

Sisäasiainministeriö toteaa pyydettyinä lausuntonaan, että lausuntopyynnössä kuvattu ennustustoiminta ei kuulu arpajaislain soveltamisalaan.

Hallitusneuvos,
yksikön päällikkö


Jouni Laiho

Ylitarkastaja


Jukka Karkkonen

m:\lausunnot\lausunto-anttalainen-arpajaislain-soveltaminen.doc

Postiosoite
PL 50
11101 RIIHIMÄKI

Käyntiosoite
Hämeenkatu 7
11100 RIIHIMÄKI

Puhelin
Vaihe (09) 16001

Veikkaus Oy:n kaltainen kuvitteellinen rahapelimonopoli on siten paikallisenkin viranomaisen mukaan laiton ja sellaiset tekaistut järjestelyt on pitänyt purkaa ylintä päätösvaltaa käyttävän Euroopan Unionin tuomioistuimen päätöksellä viimeistään vuonna 2010.

Pikkuvirkamiesten ja pienpoliitikkojen ylimielisyys voittaa yksimielisyyden

Kilpailun puuttumiseen perustuville monopoleille käy huonosti, kun ne joutuvat kohtaamaan kilpailua. Siksi

kaikkein heikkotasoisimmat virkamiehet ja jopa vaaleilla valitut luottamushenkilöt yrittävät rajoittaa kansalaisten laillisia oikeuksia. Aivan yksimielisiä nämä eivät aina ole mutta ylimielisyyttä ei ole osattu riittävästi kätkeä.

Keskisuomalainen-lehden myöhemmän uutisen 07.07.2016 03:00 mukaan Veikkaus ei haikaile monopolia verkossa: "Arpajaislakuudistusta valmisteleva hallitusneuvos Jouni Laiho sisäministeriöstä sanoi Lännen Median haastattelussa toukokuussa [2016], että ulkomaisten rahapelisivustojen blokkaminen selvitetään. Sisäministeriön kansliapäällikkö Päivi Nerg tyrmäsi Laihon ajatuksen." (ksml.fi/kotimaa/Veikkaus-ei-haikaile-monopolia-verkossa/795838)

Sekavasti käyttäytyneen Laihon lisäksi samalla paljastui muitakin suomalaisten laillisten oikeuksien rajoittajia, uhittelijoita ja ennakkosensuurin vaatioita. Mitkä tiedot juuri sinulta pitäisi salata kun se ei ole edes teknisesti mahdollista? Millä perusteella suomalaisilla ei olisi Euroopan Unionin kansalaisille taattuja oikeuksia, vaikka velvollisuudet kuitenkin ovat?

Iltalehden 16.7.2016 klo 10.04 mukaan Kokoomuksen edustajana vaaleissa europarlamenttiin valittu "europarlamentaarikko Sirpa Pietikänen (kok) kertoi Suomi-areenan keskustelulavalla kannattavansa blokeerausta [eli etteivät suomalaiset saisi lukea haluamiaan ulkomaisia nettisivuja]" (iltalehti.fi/uutiset/2016071621915946_uu.shtml). Vain harvoin kukaan vaaleilla valittu henkilö on noin heikkolaatuisesti typerien hyökännyt kaikkien suomalaisten perusoikeuksia vastaan.

Tekijänoikeudet internetissä päättyivät

Euroopan Unionin tuomioistuimien lakkautti myös tekijänoikeudet internetissä. Tekijänoikeuden haltijan internetin avulla julkaiseman aineiston -- kuten esimerkiksi urheilun ja vedonlyönnin pelilistan, vedonlyönnin kerroinluettelon, otteluiden tulokset, muun uutisen ja sellaisen osan -- saa nyt tekijänoikeusväitteistä huolimatta laittaa omille nettisivuilleen sekä linkkinä että siten kuin se olisi uuden julkaisijan oman nettisivuston osa ja tämän omaa tuotantoa.

Mitään tekijänoikeuteen perustuvaa rajoitusta ei ole olemassa, mikäli kyseessä on sama yleisö, jonka saatavilla aineisto on tekijänoikeuden haltijan tätä aineistoa julkaistessa ollut tai tämän yleisön osa (Court of Justice of the European Union, PRESS RELEASE No 20/14, Luxembourg, 13 February 2014, Judgment in Case C-466/12, Nils Svensson and Others v [Retriever Sverige AB](#)). Tekijänoikeus internetissä päättyy täten ensimmäiseen julkaisemiseen eikä muun julkaisijan tarvitse sen jälkeen mainita edes lähdeä.

Veikkaus ei ole veikkaus -- mutta mikä on Käytäntö ja ketkä Veikkausta kiittävät?

Aivan kaikkialle ei laittomaksi todetun kuvitteellisenkaan monopolin valta ylety. Arvaamista tarkoittava suomen kielen yleissana "veikkaus" ja siihen perustuvat yksityishenkilöiden rekisteröimät verkkotunnukset eivät ole kenenkään henkistä omaisuutta eivätkä erityisesti vuonna 1940 perustetun "Oy Tippaustoimisto Ab":n eli nykyisen "Veikkaus Oy":n omaisuutta -- Regulation (EU) No 2015/2424 of the European Parliament (European Union trade mark regulation, European Union Intellectual Property Office EUIPO, oami.europa.eu).

Myöhempien tapahtumien perusteella erikoisinta on, että toimivaltaisen ylimmän tuomioistuimen velvoittavaa päätöstä ei tarvitse noudattaa Suomessa, vaikka Saksassa noudatetaan. Aina voidaan sopia salaa paikallisesti, että tehdään toisin kuin on päätetty ja aina löytyy joku tekaistu järjestely, jolla viranomaisten ja virkamiesten laittonkin menettely saadaan näyttämään lailliselta. Tämä koskee Suomen Käytännössä kaikkea, kun tekijät ja edunsaajat ovat oikeat. Tässä yhteydessä pitää tietää ja muistaa mitä isolla alkukirjaimella kirjoitettu **Käytäntö** tarkoittaa.

Parhaat ammattivedonlyöjät kiittävät Veikkausta tehokkaasti hoidetusta rahankeruusta voittajia varten. Paikallisia pienpoliitikkoja ja pikkuvirkamiehiä ei ole edes tarvinnut erikseen voidella, vaan koko laitton järjestely on luotu tiedostamattomasta yhteisestä halusta näiden kaikkien osallisten kanssa sopien. Ainakaan pitkävendon osalta tässä ei ole eikä voi olla kyse korruptiosta, koska suurelta joukolta pieniä vedonlyöjiä kerättyjä rahoja ei oteta itselle, vaan ne jaetaan tuntemattomille ammattivedonlyöjille.

Mitään huonoa tästä ei tarvitse sanoa. Kaikki on suunnitellusti hyvin, sillä Veikkaus Oy:n tekaistu laitton monopoli pystyy todella tehokkaasti keräämään rahaa muutamille ammattimaisille vedonlyöjille. Iloitkaamme tästä yhdessä Veikkaus Oy:n koko henkilökunnan kanssa. Veikkaus on ammattimaisten vedonlyöjien paras avustaja!



Valvojan viranomaisen (spelinspektionen.se) myöntämään lisenssiin perustuvaa vedonlyöntiä yhteystietoineen esitellään ruotsinsuomalaisille osoitteessa **goniceus.neocities.org**. -- Valtioiden rajat ylittävää yhteistyötä on jouduttu muutenkin lisäämään, koska kaikkien alojen ammattitaidottomuutta edustava Suomen hallitus sille uskollisine virsumiehineneen kieltäytyy noudattamasta perustuslakia. Uudessa arpajaislaissa hallitus tunnustaa yrittävänsä estää suomalaisia harjoittamasta vedonlyöntiin perustuvia laillisia ammatteja, lukemasta haluamiaan nettisivuja ja käyttämästä Internetin kansainvälisiä maksupalveluita. Arpajaislain tärkein tavoite on kuitenkin estää suomalaisia yrittäjiä ja ammatinharjoittajia kilpailemasta ulkomaisten yritysten kanssa. -- Parhaat puolustautumiskeinot hallituksen harjoittamaa laitonta toimintaa vastaan tarjoavat Ruotsista saatavan avun lisäksi DuckDuckGo (duckduckgo.com), TorBrowser (torproject.org), Tails (tails.boum.org), OnionShare (onionshare.org), ProtonMail (protonmail.com), Signal (signal.org), Silent Phone (silentcircle.com), Monero (getmonero.org) ja ZCash (z.cash) mutta Hawala on toiminut hyvin jo yli tuhannen vuoden ajan ja toimii edelleen.

 bitcoin



NETELLER

PayPal

Skrill



<<<<

00054

A4 PDF

ID3724: UDSDHBPPNISJRSLTYKFC