

MATO-KETCHUP

<<<<

00050

>>>>

A4 PDF

veikkaus.com/veikkaus/fisse/uhkapeliporssi.html

Laiton uhkapeli poliisin suojeluksessa -- paperit ja poliisi katosivat

Vein poliisiasemalle tutkintapyynnön Helsingin Pörssin järjestämien laittomien uhkapelien tutkimiseksi ja pörssin sulkemiseksi arpajaislakiin vedoten. Pörssipelien ja Veikkaus Oy:n pelien samankaltaisuuden perusteella osoitin samalla viranomaisen väittämän Veikkaus-nimisen rahapelimonopolin hölynpölyksi. Jos pörssissä saa pelata suuren riskin uhkapelejä olemattomilla johdannaisilla, Veikkauksella ei ole yksinoikeutta sellaisten pelien järjestämiseen. Sama oikeus kahdella ei ole yksinoikeus. Asia oli niin vaarallinen, että Helsingin poliisilaitos hävitti tutkintapyynnön mutta poliisipäällikkö joutui tunnustamaan paperin salaperäisen katoamisen, kun apulaisoikeuskansleri oli antanut poliisilaitokselle muistutuksen tutkintapyynnön hävittämisestä. Poliisiorganisaation väärinkäytökset eivät tietysti loppuneet tähän. Todistajat ja asianomistajat piti vaientaa keinoja kaihtamatta, todisteiden tuhotöihin piti ryhtyä ja peittelytoimia piti entisestään laajentaa. Tämä on *"käytäntö ja maan tapa"* mutta mihin se tässä tapauksessa johtaakaan!

Vaikka poliisijohto vertasi tutkintapyynnön vastaanottamisesta annetun todistuksen käsialaa työvuorolistoihin merkittyjen poliisien käsialaan ja käytettävissä olivat valvontakameroiden tallentamat kuvat, poliisi ei löytänyt syyllistä omasta joukostaan. Poliisit eivät edes pystyneet erottamaan ainoaa ja tuttua naispoliisia muutaman miehen joukosta ulkonäön eivätkä nimen perusteella. Tutkintapyynnön jäljennöksen oikeuskanslerinvirastolta saanut Helsingin poliisilaitos kieltäytyi vielä tämänkin jälkeen kaikista toimenpiteistä, jonka vuoksi jouduin pyytämään oikeuskansleria käsittelemään saman asian uudelleen. Tähän poliisiorganisaatio vastasi valheella, että asia on käsitelty. Ei ole käsitelty. Joka muuta väittää, osoittakoon, ettei asia ole niin kuin se on.

Näin alkoi pörssin laittomien uhkapelien tutkinta

Helsingin Pörssin ja sen asiakkaiden harjoittaman arvopaperikaupan lainmukaisuuden selvittäminen tuli ajankohtaiseksi, kun sisäasiainministeriö oli minulle antamassaan kirjallisessa lausunnossa ja lakia sanatarkasti lainaten ensin määritellyt pörssin johdannaiskaupan tunnusmerkeiltään täysin samanlaiseksi kuin Veikkaus Oy:n pitkävedon. *"Arpajaislain 1047/2001 2§:n mukaan arpajaisten keskeiset tunnusmerkit ovat toiminnan vastikkeellisuus, lopputuloksen määräytyminen kokonaan tai osittain sattumalla perustuvalla toimituksella ja voittajalle annettava rahanarvoinen voitto. Näiden kaikkien tunnusmerkkien on oltava olemassa samanaikaisesti, jotta toiminta kuuluisi arpajaislain soveltamisalaan."* Lausunnon SM-2005-00826/Tu-523 ovat allekirjoittaneet 23.2.2005 yksikön päällikkö, hallitusneuvos *Jouni Laiho* ja ylitarkastaja *Janne Kaukonen*.

Koska arpajaislain ja sen noudattamista arvioivan ja valvojan viranomaisen kirjallisen lausunnon perusteella oli

syitä epäillä Helsingin Pörssin ja sen asiakkaiden harjoittaman johdannaiskaupan sekä mahdollisesti kaiken muunkin pörssikaupan olevan laitonta, pyysin kirjallisesti 03. lokakuuta 2007 Helsingin kihlakunnan poliisilaitoksen keskustan poliisipiirin tutkintayksikköä selvittämään Helsingin Pörssin ja sen asiakkaiden arpajaislain vastaista toimintaa. Jos pörssin toiminta katsottaisiin arpajaislain vastaiseksi, Veikkaus Oy:n kuvitteellinen yksinoikeus tulisi tällä tavoin kumotuksi. Jos taas olisi niin, että pörssissä saa harjoittaa suuren riskin uhkapelejä ilman arpajaislain asettamia esteitä, Veikkaus Oy:n kuvitteellinen yksinoikeus tulisi silloinkin kumotuksi. Siksi tutkintapyynnön hävittäminen oli ainoa keino estää Veikkaus Oy:n tekaistun "monopolin" purkaminen ja kuluttajille tarjottavien pienten rahapelien vapauttaminen kansainväliselle kilpailulle.

Helsingin Pörssiltä ja sen asiakkailta puuttuu toimilupa

Itsestään julkisuudessa täysin väärän kuvan antava *Helsingin Pörssi* (aputoiminimi) -- nykyisin *Nasdaq Helsinki Oy, Y-tunnus 0815051-3* -- on Suomen rajuin uhkapelikasino. Pörssissä pelataan vaarallisiin uhkapelitarkoituksiin kehitetyillä olemattomilla johdannaisilla, joilla pelattaessa koko pelipanos voidaan hävitä kerralla ja myös moninkertaistaa ilman yhteyttä uhkapelimaailman ulkopuoliseen todellisuuteen. Toisin kuin vedonlyönnissä, jossa peli perustuu useimmiten kahteen olemassaolevaan joukkueeseen ja näiden väliseen otteluun katselijoiden läsnäollessa, pörssin osakeindeksien tuhannesosiin perustuvassa johdannaiskaupassa ei ole tavallisen peliautomaatinkaan verran yhteyttä todellisuuteen.

Pörssin asiakkaat ja näiden asiakkaat pelaavat erittäin suurin panoksin sattumaan perustuvaa vauhdikasta uhkapeliä, jossa ei hävitä vapaaehtoisesti eikä voiteta varmasti. Arpajaislaki kieltää tällaisten pelien tarjoamisen ilman toimilupaa eikä Helsingin Pörssillä ja sen asiakkailta sellaista ole. Mikäli arvopaperikauppa ja erityisesti johdannaiskauppa saa kuitenkin jatkua pörssissä, Veikkaus Oy:llä ei ole väitettyä yksinoikeutta ja kaikilla Veikkaus Oy:n kilpailijoiksi haluavilla on täysi oikeus tarjota samoja palveluita kuin Veikkaus tarjoaa. Poliisin onkin heti ryhdyttävä kaikkiin mahdollisiin toimiin pörssin ja sen asiakkaiden harjoittaman laittoman arvopaperikaupan lopettamiseksi ja Helsingin Pörssin sulkemiseksi. Tämä tarkoittaa molemmissa tapauksissa myös Veikkaus Oy kuvitteellisen yksinoikeuden päättymistä ja sellaisten rahapelien vapauttamista kansainväliselle kilpailulle.

Näin hienosti vaarallinen tutkintapyyntöni katosi

Muutamia viikkoja tutkintapyynnön jättämisen jälkeen kävin Helsingin Pienen Roobertinkadun poliisiasemalla kysymässä mitä tutkintapyyntöni johdosta on tehty. Saamani vastaus oli erittäin mielenkiintoinen. Kaikki tutkintapyyntöä koskevat merkinnät oli poistettu poliisin rekistereistä eikä mitään tietoa tutkintapyynnön jättämisestä ollut enää saatavana keskiviikkona 07. marraskuuta 2007. Minulla oli kuitenkin leimattu ja päivätty todistus, joka osoittaa tutkintapyynnön jättämisen juuri samaan paikkaan. Poliisi ei siis luopunut tutkinnasta millään perusteella, vaan hävitti äärimmäisen kiusallisen asiakirjan ilman asiakirjaa koskevaa päätöstä. Tutkintapyynnön hävittäminen on virkarikos. Päivä oli muutenkin ikimuistoinen, sillä sain poliisiorganisaation tekemää virkarikosta poliisiasemalla tutkiessani tiedon, että *Jokelan koulussa on hetki sitten ammuttu ja ainakin yksi on kuollut*.

Poliisipäällikkö, poliisikomentaja Jukka Riikonen tunnusti

Aseiden lisäksi sanat ovat vaarallisia. Niin vaarallisia, että tutkintapyyntöni olisi saattanut kaataa sekä Veikkauksen että usean Euroopan maan vielä tuolloin voimassa olleet kuvitteelliset pelimonopolit. Käsittääkseni tämä on syy, jonka vuoksi Helsingin poliisi hävitti tutkintapyyntöni. Asia on varmistunut siten, että poliisipäällikkö, poliisikomentaja Jukka Riikonen ilmoitti 22.4.2008 antamassaan kirjallisessa lausunnossa A/106/PME/2008 Dnro 423/05/2008/HPL seuraavaa: *"on kiistatonta, että kirjoittajan tutkintapyyntö on kadonnut sen jälkeen, kun poliisi on ottanut sen vastaan"*. Kiitän Riikosta rehellisestä tunnustamisesta. Riikonen ilmoitti myös, että tutkintapyynnöstä ei löydy enää mitään mainintaa tietokoneilta eikä asiakirjoista eli tutkintapyyntöni on jälkiä jättämättä kadonnut täydellisesti.

Poliisilta eivät kadonneet ainoastaan paperit ja poliisiasiaan *Patja*-tietojärjestelmään talletettavaksi määrätty tiedot. Myös tutkintapyynnön vastaanottanut poliisi katosi. Vaikka poliisijohto on yrittänyt usean hengen voimin selvittää Helsingin ykköspoliisiasemalla tutkintapyyntöjä työkseen vastaanottaneen poliisin henkilöllisyyttä, tämä ei ole selvinnyt. Ilmoituksen mukaan työvuorolistat tutkittiin, käsialoja vertailtiin ja käytettävissä olivat lisäksi valvontakameroiden tallentamat kuvat, joihin mahtuu kolme poliisia: työvuorolistaan merkityt herra A, herra B ja rouva/neiti C. Yksi poliisi kävelee, kaksi istuu ja heistä toinen istuu minun edessäni.

Ottaen huomioon poliisien jokapäiväiset työtehtävät ja korkean ammattitaidon, tutkintapyynnön

vastaanottaneen poliisin tunnistamisen pitäisi olla helppo tehtävä. **Jostakin syystä noin sadan miljoonan euron vuosibudjetilla ja 1700 poliisin voimin työskentelevälle Helsingin poliisilaitokselle eivät kuitenkaan riitä työvuorolistan nimet, käsialanäyte ja poliisin omien tilojen valvontakameroiden kuvat, kun rikoksesta epäilty on poliisi.** Miksiköhön suomalaiset poliisit eivät löydä tuttua syyllistä omasta joukostaan eivätkä edes erota naista miehestä? Itse uskon pystyväni tunnistamaan syyllisen ainakin 50 metrin päästä toinen silmä suljettuna, pimeässä äänestä sekä näyttämään sormella hänen nimensä työvuorolistasta, kun se suostutaan esittämään minulle.

Marraskuussa 2008 tilanne oli sellainen, että vaatimuksestani huolimatta poliisi ei ollut suostunut ottamaan vastaan tutkittavia asioita koskevia tietoja ja oli jo aikaisemmin ilmoittanut kirjallisesti, että tietoja ei voida ottaa vastaan (Helsingin kihlakunnan poliisilaitos 23.04.2008 6070/S/311216/08, rikoskomisario Sampo Suomala, p. 09-1895342 ja apulaisoikeuskansleri Mikko Puumalainen 10.9.2008 toisessa Sampo Suomalain asiassa Dnro 1080/1/08: *"onko poliisilla oikeus kieltäytyä vastaanottamasta tietoa, jolla lakia rikkonut poliisi saadaan kiinni"*). **Apulaisoikeuskansleri Mikko Puumalaisen mukaan rikoskomisario Sampo Suomala on rikoksista kertovien tietojen vastaanottamisesta kieltäytyessään käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa.**

Kirjallisten dokumenttien osoittama kiistaton tosiasia onkin, että Helsingin kihlakunnan poliisilaitos säännönmukaisesti kieltäytyy vastaanottamasta tietoa, jolla lakia rikkonut poliisi saadaan kiinni ja tietää syyllisen tässäkin tapauksessa myös itse mutta suojelee syyllistä raskaasti lainvastaisin keinoin joukkovoimalla. Tässä ei ole mitään uutta sillä tämä on niinsanottu *"käytäntö ja maan tapa"*.

Nämä virkamiehet "hoitivat" asian

Jo tutkintapyyntöä jättäessäni saatoin hieman aavistella tutkintapyyntöni hävittämistä, koska olin saanut valtioneuvoston oikeuskanslerilta vain muutamia viikkoja aikaisemmin myönteisen päätöksen asiakirjan hävittämistä koskevassa toisessa jutussa. Veikkaus Oy:n ja Helsingin Pörssin epäillyt väärinkäytökset olivat myös kooltaan poikkeuksellisen suuret -- vähintään sata kertaa suuremmat kuin väitetyt väärinkäytökset myöhemmin kaadetussa Wincapitassa (Winclubissa). Epäillyillä poliisivirkamiehillä oli siten ilmeinen syy yrittää estää Veikkaukseen ja pörssiin liittyvien laittomuuksien tutkinta keinolla millä hyvänsä. Kun keskustelimme tästä, tutkintapyyntöni vastaanottanut poliisi sanoi minulle, että *"teillä ei taida olla oikein hyvää käsitystä poliisin luotettavuudesta"*, johon vastasin, että *"minulla on poliisista oikein hyvä käsitys, sillä monet muut viranomaiset ovat hävittäneet heille viemiäni asiakirjoja mutta poliisi ei ole tehnyt niin kertaakaan"*. Nyt on ja käsityksenikin on siksi täytynyt muuttua. Tämä nainen sen teki.

Tutkintapyyntöni etsintään ja tuntemattomaksi jääneen naispuolisen poliisin henkilöllisyyden selvittämiseen osallistuivat ja kirjallisen lausunnon antoivat poliisipäällikkö Jukka Riikonen, ylikomisario Teuvo Saikkonen, ylikonstaapeli JKTP Juha Riitakorpi, tutkintayksikön johtaja ylikomisario Juhani Vuorisalo (3.4.2008 B/272/JKP/2008) sekä talous- ja omaisuusrikosyksikön johtaja, rikostarkastaja Markku Nisula (14.4.2008 B/182/ROS/2008). Lukuunottamatta virkarikoksen paljastumista, poliisi onnistui näin suojelemaan Veikkaus Oy:n tekaistua "monopolia" virheettömästi. Todellinen syyllinen ei kuitenkaan ole tutkintapyyntöni hävittänyt poliisi, vaan liigan ylin johtaja, jota ei tarvinne tässä nimetä.

Päätöksessään Dnro 222/1/08 2.7.2008 tutkintapyyntöni hävittämistä koskevassa jutussa, apulaisoikeuskansleri Mikko Puumalainen totesi tapahtuneen ja esitti toimenpiteinään seuraavaa: *"kiinnitän Helsingin kihlakunnan poliisilaitoksen huomiota huolellisuuteen tutkintapyyntöjen käsittelyssä ja kirjaamisessa"*. Koska varsinaiset toimenpiteet eivät kuulu oikeuskanslerinvirastolle, tutkintapyyntöni hävittämistä tutkinnan estämiseksi käyttäneen Helsingin kihlakunnan poliisilaitoksen toiminnan seuraavat tutkijat olisivat olleet sisäasiainministeriön poliisiosaston esikunnan poliisiylitarkastaja Jouni Välkki ja mikäli hänkin olisi onnistunut hävittämään paperit, tehtävä olisi siirtynyt sisäministeri Anne Holmlundille (kok).

Varmuuden vuoksi vein kaikista toimenpiteistä kieltäytyneen poliisilaitoksen uusimmatkin laittomat menettelyt tutkittavaksi oikeuskanslerinvirastoon. Helsingin kihlakunnan poliisilaitoksen apulaisoikeuskansleri Mikko Puumalaiselle puhelimitse 8.9.2008 antaman tiedon mukaan tutkintapyyntöni johdosta *"on kirjattu ilmoitus ja asia on edelleen avoinna"* (apulaisoikeuskansleri 10.9.2008 Dnro 1080/1/08 ja uusi tutkintapyyntöni Helsingin kihlakunnan poliisilaitokselle 18.08.2008 6070/S/322591/08).

Mitä tällaisesta sanoi Pyhä Mies

Poliisi kiistatta vääristelelee tosiasioita ja piilottelee tietoja, jotta virkarikoksiin syyllistyneitä poliiseja ei voitaisi saattaa vastuuseen teoistaan. Laittomien menettelyjen laajuuden osoittaakseni otin käsiteltäväksi

kolmannenkin virkarikosjutun, jossa Helsingin kihlakunnan poliisilaitos ei suostunut kuulustelemaan todistajaa muuten kuin tutkittavana olevasta rikoksesta epäillyn poliisin läsnäollessa, jotta todistaja ei uskaltaisi kertoa, mitä tämä poliisi oli tehnyt.

Neljäntenä samankaltaisena tapauksena viittasin apulaisoikeuskansleri Mikko Puumalaiselta saamaani vastaukseen 9.10.2008 Dnro 361/1/07. Tässä asiassa selvitettiin poliisiksi väitetyn puhelintodistajan henkilöllisyyden salaamista, kun todistajana oli eräs käräjätuomari, asian ratkaisi toinen käräjätuomari ja edunsaajana oli kolmas (entinen) käräjätuomari. Asioiden todellinen olotila olisi selvinnyt oikeuden istunnossa tehdyistä nauhoituksista, jonka vuoksi Helsingin käräjäoikeuden käräjätuomari Eeva Husson (pj) väärää menettelyä voitiin tutkia vain saman tuomarin itse laatimien papereiden perusteella. Apulaisoikeuskansleri Mikko Puumalaisen mukaan menettelyt tässä jonkin verran kuuluisuuttakin saaneessa *"kolmen käräjätuomarin jutussa"* olivat kokonaan virheettömät alusta loppuun saakka mutta hän ei tutustunut muuhun kuin syylliseksi epäillyn käräjätuomarin itse laatimiin papereihin, ei ollut paikalla, ei kuunnellut nauhoitusta eikä halunnut kuulla yleisön joukossa ollutta neljää todistajaa. Tosi hieno suojelumenetelmä: kuullaan vain epäiltyä!

Kiemurtelivatpa virsumiehet millä tavoin tahansa EU-säädösten vastaisen laittoman "monopolinsa" ylläpitämiseksi, Helsingin Pörssin ja Veikkaus Oy:n asia päättyy lopulta käsiteltäväksi laillista esivaltaa edustavan Euroopan Unionin asiaankuuluvissa elimissä. Tämä tarkoittaa, että Veikkauksen tekaistun "monopolin" ylläpito joukkovoimalla ja paperit hävittämällä ei enää riitä. Tekaistut "monopolit" ovat kaatuneet jo kaikissa muissa Euroopan Unionin jäsenmaissa ja niin käy lopulta myös Suomessa, kun kuka tahansa meistä suomalaisista saattaa nämä asiat käsiteltäväksi Unionin tuomioistuimeen. Sellaisesta toivottuun tulokseen johtavasta kansalaistoiminnasta on olemassa laajaa kansainvälistä kokemusta. *Pyhän Miehen* (Mahatma), Mohandas Gandhin sanomiksi kerrotuin kuuluisin sanoin: *First they ignore you, then they laugh at you, then they fight you, then you win.*

Pankit ja pankkiirit huijareina Helsingin Pörssissä

Tutkintapyyntöni hävittämisen aikoihin tapahtui paljon muutakin vastaavaa. Turbowarrantteilla toteutetuista rahapelihuijauksista Helsingin Pörssissä epäiltiin kahta pankkia, joille Suomen viranomaisten laajamittaista suojelutoimista huolimatta kävi sitten todella huonosti. Nämä pankit olivat [Kaupthing](#) ja [Commerzbank](#). Lisäksi näistä riippuvaisena ja siten toiminnan luonteesta tietoisena kauppvoja järjesteli vielä nytkin olemassa oleva suomalainen [Eq](#). Huijaukset oli toteutettu siten, että pankin tietokoneeseen järjestettiin pelaamisen estävä tahallinen vika, kun asiakas oli voittamassa rahaa. Vika ilmestyi myös silloin kun asiakas yritti tehdä jonkin tarvittavan toimenpiteen oman tappionsa välttämiseksi.

Tilanne oli pankeille vaarallisimmillaan, kun useat suuret asiakkaat olivat samanaikaisesti voittamassa paljon tai pelastamassa rahojaan turbowarrantin arvottomaksi tekevän *knock-out*-tason lähestyessä. Tällöin warranttien markkinatakaajana toimivan Commerzbankin tietokone kaatui kokonaan. Ihan itsestään, niinku. Hupsista! Näin kävi esimerkiksi torstaina, helmikuun seitsemäntenä päivänä vuonna 2008, eivätkä rahansa laitonta viranomaissuojelua nauttiville pankkihuujareille menettäneet pankin asiakkaat voineet tehdä rahojensa saamiseksi takaisin mitään.

Pyysin siksi 7.2.2008 [Finanssivalvontaa](#) (entistä Rahoitustarkastusta) tutkimaan turbowarranttihuijauksia sekä [Nordea-nimellä esiintyvän pankin](#) ja Huoneistokeskus Oy:n rahanpesu- ja veronkiertotoimintaa. Huonostihan sellaista koskeville tutkintapyynnöille käy, koska rahanpesun harjoittajia eivät ole pankin vähäpätöiset asiakkaat, vaan laitonta viranomaissuojelua nauttiva suuri pankki itse.

Pääkonttorinsa Suomeen viranomaistuella siirtäneestä ruotsalaisesta Nordeasta onkin rahanpesusta, sellaisen peittelystä ja raskaasta vääristelystä Ruotsissa kiinni jäätyään tullut Pohjoismaiden parhaiten tunnettu rahanpesijä. [Jokainen riittävän varakas Nordean asiakas tietää tämän](#). Esimerkiksi Reuters kertoi asiasta näin (March 4, 2019 1:38 PM): *Nordea, the Nordic region's largest bank, handled 700 million euros (\$790 million) in suspicious transactions between 2005 and 2017, Finnish broadcaster Yle reported on Monday, citing leaked documents.*

Tutkintojen tilanne ja tulevaisuus

En tiedä vieläkään tarkasti mitä tällekin tutkintapyynnölle tapahtui, vaikka *Rahoitustarkastus* alkoi selvittää asiaa jo heinäkuun kahdeksantena päivänä vuonna 2008. Mahdollisesti koira, sika tai joku virsumies söi nämäkin paperit. Suuren hiljaisuuden ja kaiken tutkinnan estämisen perusteella on kuitenkin syytä arvella, että tarvittaviin toimenpiteisiin laittoman viranomaistoiminnan edellytysten turvaamiseksi on näiltäkin osin ryhdytty.

Kaiken vastuun poistaminen joukkovoimalla sekä syyllisyyden häivyttäminen erityisesti poliisitoiminnassa ja sitä hyväksikäyttäen on Suomessa *"käytäntö ja maan tapa"*. Kansalaisten tehokkain puolustautumiskeino on siksi samankaltainen: kunkin käyttämän tietotekniikan ja erityisesti taloudellista toimintaa koskevien tietojen tehokas suojaaminen näkymättömyyteen asti sekä varallisuuden siirtäminen maan rajojen ulkopuolelle.

Vaikka laitonta viranomaissuojelua nauttivan Veikkaus Oy:n harhaanjohtavalla mainonnalla ja törkeää kiskontaa merkitsevillä moninkertaisilla ylihinnoin keräämillä köyhien rahoilla mellastavat paikalliset pienpoliitikot ja pikkuvirkamiehet edunsaajineen varmasti tietävät hävinneensä epätoivoisen taistelunsa lakia ja eurooppalaista markkinataloutta vastaan, sama joukkio on jatkanut naurettavaa rähinöintiään ja teeskentelyään uuden arpajaislain kanssa vuonna 2021. Euroopan Unionin viimeisen tekaistun "rahapelimonopolin" (duopoli Veikkaus-PAF) purkaminen tulee siksi minusta riippumatta Unionin tuomioistuimen käsittelyyn raskauttavien tiedoin, jotka on näilläkin nettisivuilla kerrottu. ***Monopoleja ei ole. On vain hujareita, jotka uskottelevat kuvitteellisten "monopoliensa" olevan olemassa.***

veikkaus.con/veikkaus/fisse/uhkapeliporssi.html



Valvovan viranomaisen (spelinspektionen.se) myöntämään lisenssiin perustuvaa vedonlyöntiä yhteystietoineen esitellään ruotsinsuomalaisille osoitteessa **goniceus.neocities.org**. -- Valtioiden rajat ylittävää yhteistyötä on jouduttu muutenkin lisäämään, koska kaikkien alojen ammattitaidottomuutta edustava Suomen hallitus sille uskollisine virsumiehineen kieltäytyy noudattamasta perustuslakia. Uudessa arpajaislaissa hallitus tunnustaa yrittävänsä estää suomalaisia harjoittamasta vedonlyöntiin perustuvia laillisia ammatteja, lukemasta haluamiaan nettisivuja ja käyttämästä Internetin kansainvälisiä maksupalveluita. Arpajaislain tärkein tavoite on kuitenkin estää suomalaisia yrittäjiä ja ammatinharjoittajia kilpailemasta ulkomaisten yritysten kanssa. -- Parhaat puolustautumiskeinot hallituksen harjoittamaa laitonta toimintaa vastaan tarjoavat Ruotsista saatavan avun lisäksi DuckDuckGo (duckduckgo.com), TorBrowser (torproject.org), Tails (tails.boum.org), OnionShare (onionshare.org), ProtonMail (protonmail.com), Signal (signal.org), Silent Phone (silentcircle.com), Monero (getmonero.org) ja ZCash (z.cash) mutta Hawala on toiminut hyvin jo yli tuhannen vuoden ajan ja toimii edelleen.



veikkaus.con 2022.01.19 11:24:37 Wednesday GMT Helsinki Finland Europe (2920) -- | [veikkaus](#) | [edunsaajat](#) | [fisse](#) | [korruptio](#) | [etuuskunta](#) | [kansanedunsaajat](#) | [nukkehallitus](#) | [persistentti](#) | [propaganda](#) | [puolueradio](#) | [roskalehdet](#) | [tollovisio](#) | [sikaministerio](#) | [virsumiehet](#) | [next_life](#) | [ohjeet](#) | [pelaaminen](#) | [pelipaikat](#) | [syndikaatit](#) | [veikkaussivustot](#) | [lopettaneet](#) | [vihjeet](#) | [puhelinvihjeet](#) | -- FI

<<<< 00050 >>>> A4 PDF

ID3724: CTFQDLWWQAZPMBQSRWIP